

# 方法精讲-判断 7

主讲教师：徐来

授课时间：2019.05.09



---

粉笔公考·官方微信

## 方法精讲-判断 7（笔记）

组合排列：

1. 题干信息确定——优先排除法

例（2016 河南）甜品店有四种甜品：双皮奶、布丁、蛋糕和冰淇淋。B 比 A 贵，C 最便宜，双皮奶比布丁贵，蛋糕最贵，冰淇淋比 D 贵。

2. 题干信息不确定——优先代入法

例（2018 安徽）甲、乙、丙三人大学毕业后选择从事各不相同的职业：教师、律师、工程师。其他同学作了如下猜测：

小李：甲是工程师，乙是教师。

小王：甲是教师，丙是工程师。

小方：甲是律师，乙是工程师。

后来证实，小李、小王和小方都只猜对了一半。

**【注意】**组合排列：

1. 国考中，省部级常考单选题，一般是 1-2 道题，而地市级常考材料题，可能是 5 道题，故组合排列很重要。

2. 分类：

（1）题干信息确定：题干信息全部叙述完，最后问“由此可以推出”，即题干信息确定，优先考虑排除法。

（2）题干信息不确定：指出题干的内容有错有对，即题干信息不确定，优先考虑代入法。

组合排列

1. 推理起点：最大信息、确定信息

2. 信息复杂：列表来看

——对应的题目，一个“√”配整行、整列的“×”

3. 代入有先后：

优先代入与题干信息相关的选项

**【注意】**组合排列：

1. 有些题目比较难，无法使用排除法、代入法解题，可以找推理起点解题。  
常用推理起点：最大信息（出现次数最多的词语，数数即可）、确定信息（如列表之后，明确给出信息在哪一列中，即确定信息）。

2. 信息复杂：列表来看。如去江苏拍摄古建筑的题目，是5个人去5个地方，因此是一道一一对应的题目，当画出一个“√”时，一定是配整行、整列的“×”。

3. 代入有先后：优先代入与题干信息相关的选项。

例7（2018吉林）某企业拟开设4门培训课程：《企业文化培训》《劳动法培训》《商务礼仪培训》《销售培训》。员工甲、乙、丙、丁4人各选修了其中一门课程。已知：

- （1）他们4人选修的课程各不相同；
- （2）法律专业毕业的丙选修的是非法律类课程；
- （3）甲选修的不是《企业文化培训》就是《商务礼仪培训》。

补充以下哪个条件，能确定丙选修的是《销售培训》？

- A. 丁选修的不是《劳动法培训》      B. 丁选修的是《企业文化培训》
- C. 丁选修的是《劳动法培训》      D. 丁选修的不是《销售培训》

**【注意】**第7题提问“补充以下那个条件……”，考虑代入法。代入法不一定是按照选项顺序试，优先选择代入涉及题干信息的选项。选项都提及丁，但题干中（1）（2）（3）都未提及丁；选项涉及“……培训”，题干涉及《企业文化培训》、《商务礼仪培训》，故代入时优先代入与《企业文化培训》，与《商务礼仪培训》有关的选项，即本题优先代入B项。

组合排列：

材料题

- 1. 解题方法和非材料题是一样的
- 2. 当某题没有附加条件时，得出的结论可以应用于其他题目
- 3. 题干信息较多的时候，可以尝试列表
- 4. 当提问方式带“可能”、“不可能”时，优先尝试代入法
- 5. 优先代入与给定信息相关的条件

6. 根据自身特点，考虑性价比！

**【注意】**组合排列之材料题：

1. 解题方法和非材料题一致，方法包括排除法、代入法、列表、确定信息、最大信息，无须有畏难心理。
2. 如果从一道题的题干中推出一些结论，那么该结论可以运用到整篇材料中。
3. 题干信息较多的时候，可以尝试列表。
4. 当提问方式带“可能”“不可能”时（国考常考），优先尝试代入法。
5. 优先代入与给定信息相关的条件。
6. 根据自身特点，考虑性价比。
7. 小目标：5 道题中，用 6-7min 做完 3 道简单题，再用 3min 再做出 1 道题，即用 10min 左右至少做 4 道题，并且保证正确率。最后 1 题能做出来最好，做不出来就“蒙”。10min 做 1 篇材料题，最基本的要求是“保 3 争 4 望 5”。

（2017 国考）

- ①每人至少做一项，一项只能由一人完成
- ②王≠人事，王≠管理
- ③丁=人事→李=财务
- ④教育+其他

例 6. 以下哪项中的任务不可能均由丁勇完成？

- |          |          |
|----------|----------|
| A. 财务、管理 | B. 网络、人事 |
| C. 管理、人事 | D. 教育、管理 |

**【解析】**6. 问“不可能均由丁勇完成的任务”，优先考虑代入法，找与“丁勇”有关的信息。优先代入涉及题干信息的选项，题干提及“丁勇”的只有③“丁勇做人事”，若先代入“丁勇做人事”，肯前必肯后，可以多推出一个“李明做财务”的结果，故优先考虑代入 B、C 项。B 项在前，先代入 B 项。

B 项：代入“丁勇做网络和人事”，可知其他人不能做网络和人事，且“李明做财务”，那么其他人不能做财务，此时做教育的只能是王莉，如下表 1 所示。与④情况相反，即与题干不符，当选。

C 项：代入“丁勇做管理和人事”，那么其他人不能做管理和人事，如下

表 2 所示。与题干条件均不矛盾，选项是“有可能对”，排除。【选 B】

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×	×	×	×	√
李	×	√		×	
丁	√	×		√	

表 1

	网络	财务	管理	人事	教育
王			×	×	
李			×	×	
丁			√	√	

表 2

例 5. 以下哪项中的任务不可能均由李明完成？

- A. 教育、人事、财务
- B. 教育、人事、网络
- C. 教育、管理、财务
- D. 教育、管理、网络

【注意】本题优先代入 B、D 项，且是 B 项错误，D 项正确。做题时，不确定正确答案的设置顺序，只能逐一代入试错。问“不可能均由李明完成的任务”，题干提及李明的是“李明做财务”。观察选项，有两个选项是“李明做财务”，两个选项是“李明不做财务”。本题应优先代入“李明不做财务”的选项，因为如果先代入“李明做财务”，是肯后，无法继续推论；而优先代入“李明不做财务”，否后推否前，可以得到“丁勇不做人事”。

甲、乙、丙、丁四名青少年拥有手机、电脑、相机三种电子产品情况如下

- ①只有一个人同时拥有手机、电脑、相机；
- ②有三个人拥有手机，有两个人拥有电脑，只有一个人拥有相机；
- ③每个人至少拥有三种电子产品中的一种；
- ④甲和乙是否拥有电脑的情况相同（要么两个都有，要么两个都没有）；
- ⑤乙和丙是否拥有手机的情况相同；
- ⑥丙和丁是否拥有手机的情况不同。

拥有相机的是：

【注意】人数较多，考虑列表。有甲、乙、丙、丁，拥有手机、电脑、相机，

其中3个手机、2个电脑、1个相机，是“3、2、1”的题目，破题点一般是“3”和“1”，可先看“3”。“3”是“手机”，⑤提及“手机”，乙、丙是否拥有手机的情况相同，那么二者只能有手机。⑥丙、丁是否拥有手机的情况不同，属于“2个相同、2个不同，相同归3”的情况。

若无法理解“归3”，可如下考虑：乙、丙不可能都没有手机，如果乙、丙都没有手机，就不满足题干条件“有三个人拥有手机”，故乙、丙只能都拥有手机。而⑥丙、丁是否拥有手机的情况不同，故丁没有手机，因而甲有手机。

只有1个人同时拥有手机、电脑、相机，丁没有手机，那么丁不可能是同时拥有三种电子产品的人，故相机不是丁的。每个人至少有一种电子产品，故丁一定有电脑。④提及“电脑”，甲、乙是否拥有电脑的情况相同，如果甲、乙都有电脑，就会有3个人拥有电脑，故甲、乙都没有电脑。此时，唯一同时拥有手机、电脑、相机的人只能是丙，如下表所示。

	3	2	1
	手机	电脑	相机
甲	√	×	×
乙	√	×	×
丙	√	√	√
丁	×	√	×

航天局认为优秀宇航员应具备三个条件：第一，丰富的知识；第二，熟练的技术；第三，坚强的意志。现在至少符合条件之一的甲、乙、丙、丁四位优秀飞行员报名参选，已知：

- ①甲、乙意志坚强程度相同；
- ②乙、丙知识水平相当；
- ③丙、丁并非都是知识丰富；
- ④四人中三人知识丰富，两人意志坚强，一人技术熟练。

航天局经过考察，发现其中只有一人完全符合优秀宇航员的全部条件。他是

**【注意】**有甲、乙、丙、丁，4个人具备3个条件，是“3、2、1”的题目，列表解题，从“3”破题。“3”是“知识”，提及“知识”的是②乙、丙知识水平相当，那么乙、丙一定都是有丰富的知识，如果乙、丙都没有丰富的知识，就不

符合题干条件“四人中有三人知识丰富”。③丙、丁并非都是知识丰富，丙是知识丰富，那么丁就不是知识丰富，因而甲知识丰富。

若无法理解从“3”（知识）开始的推理，可以从“2”（意志）开始推理。

①甲、乙意志坚强程度相同，假设甲、乙意志都坚强，则丙、丁意志都不坚强，此时丁有2个“×”，那么丁一定有熟练的技术，假设完与题干条件不相符，假设错误。故甲、乙一定是意志不坚强，丙、丁一定是意志坚强，故完全符合优秀宇航员的全部条件的人是丙，如下表所示。

	3	2	1
	知识	意志	技术
甲	√	×	×
乙	√	×	×
丙	√	√	√
丁	×	√	×

判断推理 方法精讲 7

学习任务：

1. 课程内容：逻辑判断（削弱论证）

2. 授课时长：2.5 小时

3. 对应讲义：137 页~146 页

4. 重点内容：

（1）削弱论证的题型特征

（2）典型不明确及无关项的选项特征

（3）削弱力度的比较：否定论点 > 拆桥 > 否定论据

因果倒置 > 他因削弱

**【注意】**论证题与组合排列题不同，有更快的技巧去推理，题干的意思比组合排列题更难理解一些。论证题也有解题方法，之所以觉得难，是因为不将其当作逻辑题，而是用言语的思维做论证题。做言语题的方法运用到逻辑中是无法解题的，什么方法都不使用，而直接阅读解题更是无法保证正确率，要使用技巧做题。

第四节 逻辑论证

削弱题型：反对

加强题型：赞同

**【注意】**逻辑论证题型：

1. 削弱题型：反对题干观点，即“怼”。如题干是“火锅很好吃”，“怼”即“火锅不好吃”。

2. 加强题型：赞同题干观点，顺着题干说，即“顶”。如题干是“火锅很好吃”，“顶”即“你说得对，火锅就是很好吃”。

3. 做错题目的原因在于“怼”“顶”错误，如题干是“小明你是个神经病”，小明回答“你才是神经病，你全家都是神经病”，这种说法没有任何的反驳力度，是偷换主体，引入另一个话题，只有小明回答“我不是神经病”才能削弱。论证题有时就是“不说人话”，有时认为其力度很强，但其实是“怼歪了”。

论证的基础知识：



龙哥给发手机

龙哥是个好老板

论点：龙哥是个好老板

——一定有

论据：龙哥给发手机

——可能有

论证：发手机的就是好老板

——隐含其中

**【注意】**论证的基础知识：

1. 论证：以论据来支撑论点成立的过程，叫做论证。如论点是“龙哥是个好老板”，为支持论点成立，需要给出理由（论据）“龙哥给发手机”；发手机不一定是好老板，但当说“龙哥是好老板”，且给出的理由是“龙哥给发手机”时，隐含了其中的逻辑过程（论证）“发手机的就是好老板”，论据与论点之间的关系叫做论证过程。

2. 论证三要素：论点（观点、结论）、论据（证明论点正确的理由、例子）、论证（隐含在其中的论据与论点之间的关系）。

3. 98%以上的题目都有论点（肯定有），如果没有观点，无法加强/削弱；但

不是每道题都一定有论据（不一定有）；在做论证题时，一定没有论证过程罗列在题干中，论证过程是隐含其中的，是不会出现的。

4. 一道题目的核心是论点，加强/削弱针对的都是论点。在做论证题时，论点是最为重要的，一定要明确题目的论点是什么。判断题目是论证题后，要先找出论点。

找论点与论据：

一、典型提示词：

论点提示词：所以，结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为

论据提示词：由于、因为、鉴于、根据

论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容等

**【注意】**找论点与论据之典型提示词：

1. 论点提示词：题干中，当遇到“所以、结论是、这表明/说明/意味着、由此推出/可知、据此认为”的表述时，后面一般引导结论（论点）。考试时，一定要对这些词语敏感。“此”字很重要，“因此”“由此可知”的后面是论点，前面是论据。

2. 论据提示词：“由于、因为、鉴于、根据”后常引导原因、数据、事例、整个实验或调查内容等，这些均常作为论据。如“因为今天天气好，所以应该出去玩”，最终想表达的观点是“出去玩”，“天气好”只是“出去玩”的理由，是论据。

找论点与论据

一、典型提示词：

例：当人们感知房价还会上涨时，会更愿意购买商品房（句 1）；当人们感知房价还会下跌时，会更不愿意购买商品房（句 2）。因此，政府的鼓励性购房政策刚出台时，并不会刺激人们的购房意愿（句 3）。

**【注意】**典型提示词：

1. 例：题中的论点是句 3，因为其中出现“因此”，“因此”后面表示结论，

论据在“因此”前，句1和句2中间用分号表示并列关系，均是论据。

2. 做论证题，一定要对“因此、所以、这说明”等词语敏感，70%-80%的题目都是有提示词的，只有少部分题目没有提示词，可以运用首尾句原则解题。

### 二、首尾句原则：

例：今天的美国人比1965年的美国人运动量减少了32%，预计到2030年将减少46%（句1）。在中国，与1991年相比，人们运动量减少45%，预计到2030年将减少51%（句2）。缺少运动已经成为一个全球性问题（句3）。

#### 【注意】首尾句原则：

1. 行为脉络常是总分、分总、总分总，故首尾句往往是一段文字的核心观点。

2. 例：题干没有关键词，可以试着从首句和尾句中找论点，本题句3是论点。尾句给出结论“缺少运动已经成为一个全球性问题”，前文给出很多数据，应是论据，用来支撑尾句的论点成立。

3. 如果题干没有出现“因此、所以”等典型提示词，可以看首尾句，论点往往表示结论，而论据一般是数据、例子，以此来区分首句是论点，或尾句是论点。

### 三、结合提问方式——问啥找啥

例：近期，美国解除了资助危险病毒研究禁令，允许科学家在实验室制造新的致命病毒，用于科学研究，提高人类对抗病毒的能力。但许多人认为不应该解除禁令（句1），这些反对者的理由是，病毒的信息可能会落入恐怖分子手中，从而制造生物武器危害人类安全（句2）。

下列哪项如果为真，最能削弱反对者的观点？

#### 【注意】结合提问方式，问啥找啥。

1. 例：提问“下列哪项如果为真，最能削弱反对者的观点”，要想找论点，应该先找“反对者的观点”。文中提及的“许多人”是反对者，论点是句1，因为“不应该解除禁令”是观点，后文“理由是”引导论据，故句2是论据。

2. 若提问给出“最能削弱反对者/XXX”，出现具体的人/主体，找论点时就先在题干找人/主体的观点，问啥找啥。如“省长说今天天气很好，市长说今天的火锅好吃，县长说我困了”，问“最能加强省长观点的是”，此时省长的话为

论点，其余不重要。

3. 总结：找论点和论据，可以找典型关键词、看首尾句、问啥找啥。论点一般表示结论，表述数据、例子、理由的句子一般是论据。

思考一个问题——论点以外的都是论据吗？

例 1：扬子鳄是中国特有的一种鳄鱼，主要分布在长江中下游地区，它是古老的、现存数量非常稀少的爬行动物（句 1）。在扬子鳄身上，至今还可以找到恐龙类爬行动物的许多特征，常被称为“活化石”（句 2）。因此，扬子鳄对于人们研究古代爬行动物的兴衰以及研究古地质学和生物的进化，都有重要意义（句 3）。

例 2：“有好消息，也有坏消息”。无论是谈起什么主题，这样的开场白都顿时让人觉得一丝寒意传遍全身。接着这句话，后边往往是这样一个问题：你想先听好消息还是坏消息？一项新的研究表明，你可能想先听坏消息。

例 3：酒精本身没有明显的致癌能力。但是许多流行病学调查发现，喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

粉笔小贴士：下定义、提问题、说现象，“但”之前都可略读或不读

**【注意】**思考：

1. 在一道题中，不是除了论点，就是论据。

2. 例 1：题干中“因此”后是论点，前是论据，句 3 是论点。但是在题干中，只有句 2 是论据，句 1 不是论据。句 1 “扬子鳄是……”，这是在对“扬子鳄”下定义，只是在告知什么是扬子鳄，下定义的句子基本上不需要看，只有在后文需要知道“扬子鳄是什么”的时候才要看，但这种情况很少见。

3. 例 2：“一项新的研究表明”引导论点“你可能想先听坏消息”，前文“……你想先听好消息还是坏消息”是在提出问题，如果有句子是提出问题，且问题最终引出了一个观点时，该问题并不重要，只是起到了引出论点的作用，既不是论点，也不是论据。

4. 例 3：“但是”表转折，本题的观点应是“但是”后面的内容，转折前后意思不同，“但是”前面的内容表述错误，那么转折词前面的内容就不需要看，

既不是论点，也不是论据，属于背景的引入。

5. 总结：考试时，对于论证题，遇到下定义、提问题、说现象（如随着经济的发展），这些都不重要，既不是论点，也不是论据；遇到转折词，如“但”，转折词之前的内容都可略读或不读，关键在于转折词之后。

### 削弱类

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的是？

**【注意】**削弱类：

1. 削弱题是要“怼”题干观点，对于论证三要素，削弱即“怼”论点、“怼”论据、“怼”论证过程。

2. 常见提问方式：

（1）提问“……最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？”的要求是“怼”，说明是削弱题。若问“请问最能挑战上述观点的是”，也属于削弱类提问。提问方式出现“质疑/反驳/削弱/反对”，或者表示“怼”的意思，均是削弱类提问。

（2）特殊提问“……最不能质疑上述论断的是？”，这样的提问也属于削弱类提问，选项中共有三种情况：质疑题干、加强题干、与题干无关。加强项和无关项均不能质疑题干，因此，对于“不能质疑”的题目，可能会选到加强项或无关项，故做题时，找到质疑的选项排除，选择剩下的选项。如果考试时遇到加强项和无关项同时出现，只能选择加强项，此种极端情况很少会遇到，不需要有过多的担心，正常情况下排除法均可解题。

3. 削弱例子：论点是“龙哥是个好老板”。

（1）削弱论点：龙哥不是好老板。

（2）削弱论据：发的是模型，不是手机。

（3）削弱论证：发手机的不一定就是好老板。

削弱题型的解题步骤：

1. 读提问：明确加强/削弱题型
2. 读题干：找到论点和论据
3. 做预设：根据论点和论据的特征，预设削弱方式
4. 读选项：带着预设确定答案

【注意】削弱题型的解题步骤：

1. 读提问：明确加强/削弱题型。
2. 读题干：找到论点和论据。
3. 做预设（★）：根据论点和论据的特征，预设本题的削弱方式是否论点、否论据，还是论证过程。
4. 读选项：带着预设确定答案。

#### 一、削弱之否定论点（力度最强&最常考）

选项特征：与论点表述的意思相反

例：粉笔的老师喜欢吃火锅

削弱论点：粉笔老师不喜欢吃火锅

粉笔徐来不喜欢吃火锅

- A. 粉笔老师不喜欢撸串 —— 话题不一致
- B. 阳光小学的老师不喜欢吃火锅 —— 主体不一致
- C. 不知道粉笔老师是否喜欢吃火锅 —— 不明确选项

文段特征：文段只有论点、无论据

文段的论点和论据话题一致

解题步骤：找出论点→预设答案→对比选项

【注意】削弱之否定论点：力度最强且最常考，一大半的削弱题考查的都是否论点。

1. 选项特征：与论点表述的意思相反。
2. 例：粉笔的老师喜欢吃火锅。

（1）削弱论点：

- ①直接“怼”：粉笔老师不喜欢吃火锅。
- ②举反例“怼”：否定论点即让论点不能成立，题中观点是“粉笔老师喜欢

吃火锅”，那么如果“粉笔徐来不喜欢吃火锅”，题中的观点就不能成立，故“粉笔徐来不喜欢吃火锅”也可以质疑论点。

③力度比较：直接“怼” > 举反例“怼”。

(2) 选项：

①话题不一致：粉笔老师不喜欢撸串。选项的事与论点不一样，话题不一致，无法“怼”论点，A项排除。

②主体不一致：阳光小学的老师不喜欢吃火锅。选项的人与论点不一样，主体不一致，无法“怼”论点，B项排除。

③不明确选项：“不知道粉笔老师是否喜欢吃火锅”所表达的意思是“喜欢吃火锅还是不喜欢吃火锅是不明确的”，没有反驳力度，属于“诉诸无知”，是不明确选项，C项排除。遇到“我也不知道怎么回事”的选项，都不可以削弱论点，要想削弱，必须表明自己的观点。

3. 文段特征：文段只有论点、没有论据，或是文段的论点和论据话题一致，优先考虑否定论点。做题时，如果总是会忘记文段特征，建议拿到削弱题，优先考虑否论点，因为否论点的力度最强且考频最高。

4. 解题步骤：找出论点直接“怼”，然后对比选项。

【例 1】（2018 贵州）水熊虫是一种小型水生动物，又称缓步动物。水熊虫是地球上已知生命力最强的生物，它可以在没有防护措施的条件下在极端压力环境中生存。缓步动物的奇特能力促使研究人员对其基因组展开调查。目前，对缓步动物的第一次基因组测序结果显示，在缓步动物演化过程中，通过水平基因转移（不同物种基因组之间的 DNA 转移），从其他物种中获得了大量基因。

以下各项如果为真，最能质疑上述观点的是：

A. 基因检测发现水熊虫体内有一种基因，其蛋白质能够抵抗人类培养细胞内的 DNA 损伤

B. 水熊虫可以在太空真空环境中长时间生存，在冰冻 30 多年之后也能成功复苏

C. 水熊虫从祖先那里继承所有基因，体内遗传物质中没有发现来自植物或者微生物的

D. 水熊虫体内遗传物质存在一种非常奇怪的“混搭”法，正是这种“混搭”才使水熊虫以更复杂的方式生长和发育

**【解析】**1. 本题课堂正确率为 89%。问“最能质疑上述观点的是”，削弱题。题干没有“因此、所以”等关键词，但有“结果显示”，其后一定是结果，故尾句是论点：在缓步动物演化过程中，通过水平基因转移（不同物种基因组之间的 DNA 转移），从其他物种中获得了大量基因。

首句“水熊虫是……”是在下定义，第二句“水熊虫是……”也是在介绍水熊虫。整个前半部分均是在介绍水熊虫，中间过渡“要做调查”，尾句给出“调查显示”，说明前文除了介绍水熊虫和引出调查之外，没有论据。

本题只有论点，没有论据，削弱考虑否定论点（怼）：水熊虫没有通过水平基因转移从其他物种中获得了大量基因。

A 项：与“有无从其他物种获得基因”无关，排除。

B 项：与“有无从其他物种获得基因”无关，排除。

C 项：说明“水熊虫”没有从其他物种处获得基因，选项与“怼”论点表述相同，当选。

D 项：“混搭”表述不明确，不明确项；若将“混搭”理解为“自己与其它混在一起”，属于加强项。无论如何理解，均不能削弱题干，排除。**【选 C】**

**【注意】**削弱题：

1. 如果有选项与“怼”论点所表述的意思相同，可以直接选，因为否论点的力度最强，不涉及力度的比较。

2. 遇到题干只有论点，可以直接“怼”论点，然后直接去选项找“怼”论点的表述。

**【例 2】**（2016 山东）骨质疏松是一种骨钙质减少，骨脆性增加，易发骨折的疾病。现有的治疗手段比如使用雌激素或者降钙素有助于阻止进一步的骨质减少但不能增加骨头质量。氟化物被认为能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物会帮助他们的骨骼不容易折断。

以下哪项如果为真，能够削弱文中观点？（ ）

- A. 大多数患骨质疏松症的人没有意识到注入氟化物可以增加骨质
- B. 牙膏中常加入氟化物来起到坚固牙齿的作用
- C. 氟化物注入健康人的体内会导致较强的副作用
- D. 通过注入氟化物增加的骨质比正常的骨骼组织更加脆弱而缺少弹性

**【解析】**2. 本题课堂正确率为 94%。问“哪项能够削弱文中观点”，削弱题。论点在尾句，“认为”引导论点：氟化物被认为能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物会帮助他们的骨骼不容易折断。

首句“骨质疏松是……”给骨质疏松下定义，第二句“现有的治疗手段……”表述了一个现象，只是告知现状如何，没有提及“氟化物”，论据对于论点来说，是用来解释论点为什么是对的，前文没有解释论点的句子，不是论据。

本题没有论据，只有论点，削弱考虑否定论点（怼）：氟化物被认为不能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物后骨骼容易折断。

A 项：“没有意识到这个问题”说明是“不知道怎么回事”，“不知道”的选项一般不选，不明确项，排除。

B 项：题干讨论“骨骼”，选项讨论“牙齿”，“牙齿”不是“骨骼”，话题不一致，人体有 206 块骨骼，不包括 28-32 颗牙齿，无关项，排除。

C 项：主体是“健康人”，论点主体是“骨质疏松症患者”，主体不一致。副作用项一般不选，考试时，副作用常作为易错项来迷惑考生，带来较强的副作用不能说明其本身没有药效。如感冒要喝感冒药，医生嘱咐吃感冒药需要饭后吃，因为有刺激胃的副作用，但即使有刺激胃的副作用，也不能说不能治感冒，“副作用”与“药效”无关；很少有药是完全没有副作用的，是药三分毒，一般都会副作用；题干讨论“能否容易折断”，“还会引起其他作用”的副作用与之无关，排除。

D 项：“脆弱、缺少弹性”说明“容易折断”，与“怼”论点表述相同，当选。

表述为“氟化物不增加骨质，但是骨骼不容易折断”的选项也不能选，因为该表述与论点“增加骨质会怎样”的表述不同。**【选 D】**

**【注意】**1. 遇到“不知道是什么情况”的表述，是不明确选项。

2. 偷换概念的选项不能选，如“骨骼”被偷换为“牙齿”。

- 3. 遇到副作用项要警惕，一般不选。
- 4. 下定义、表述现状的句子一般都不是论据。

**【例 3】**(2018 北京) 近几年，智能手机已成为手机市场上的主要销售产品，功能手机（非智能手机）的销售量则大幅度降低。某手机生产商预测：“智能手机很快将完全取代功能手机。”

以下哪项如果为真，能够对该手机生产商的预言构成反驳？

- A. 智能手机除具备通话、发短信等功能外，上网也方便，深受消费者喜爱
- B. 很多老年人只会使用功能手机，手机是他们生活中必不可少的通讯工具
- C. 由于购买非智能手机的人越来越少，无生产商愿意再生产非智能手机
- D. 智能手机为工作和娱乐提供诸多便利，越来越多的人选择购买智能手机

**【解析】**3. 本题课堂正确率为 93%。问“哪项能对该手机生产商的预言构成反驳”，削弱题。“预言”在尾句，是论点：智能手机很快将完全取代功能手机。削弱优先考虑否论点（怼）：智能手机不能完全取代功能手机。

A 项：只提及“智能手机的优势”，未提及“功能手机”，排除。

B 项：对于老年人而言，是离不开“功能手机”的，那么“智能手机就不能完全取代功能手机”，通过举老年人的反例来“怼”论点，当选。

C 项：“生产商愿意不再生产非智能手机”说明智能手机一定会淘汰功能手机，加强项，排除。

D 项：“越来越多的人选择购买智能手机”说明越来越少的人买功能手机，加强项，排除。

本题有论据，题干是“功能手机的销售量大大幅度降低，所以才认为功能手机将要被取代”。直接考虑否论点，而没有看论据的原因是否论点考查最多，且论点和论据都在讨论“智能手机越来越多，功能手机越来越少”（智能手机与功能手机的关系），论点、论据话题一致，故本题优先考虑否论点。**【选 B】**

**【注意】**举反例是举一部分人的情况。

**【例 4】**(2018 云南) 现在有一种观点认为：随着信用卡的普及以及近年来

移动支付的发展，硬币将不可避免地迅速淡出流通市场。

以下各项如果为真，最能反驳上述观点的是：

- A. 各国的硬币都是用本土的历史、文化及风俗等特色符号铸刻的微型浮雕，其本身具有很高的收藏价值
- B. 在银行储蓄卡开始兴起时，人们对硬币的命运也有过相同的预测，但硬币根本没有因此淡出流通市场
- C. 硬币本身的面值不高，但是正是这种“不值钱”的特性，让它在零售等方面发挥着重要的流通作用
- D. 目前，一些在生活中扮演重要角色的自动贩售机等设备仍然只支持硬币支付，并且近几年这些设备不会更新换代

**【解析】**4. 本题课堂正确率为 53%。问“最能反驳上述观点的是”，削弱题。“有一种观点认为”引导论点：随着信用卡的普及以及近年来移动支付的发展，硬币将不可避免地迅速淡出流通市场。

本题没有论据，只有论点，削弱考虑否定论点（怼）：随着信用卡的普及以及近年来移动支付的发展，硬币不会迅速淡出流通市场。

A 项：硬币本身“有没有收藏价值”与“会不会淡出流通市场”无关，认为硬币有收藏价值就收藏，认为没有收藏价值可以继续使用，无关项，排除。

B 项：论点讨论“信用卡普及与移动支付发展”，选项讨论“银行储蓄卡兴起”，二者不同，选项是在作类比（拿一个与题干主体相似的情况，来与题干作比较，证明题干是否正确）。考试时，遇到类比项不选（类比项的力度非常弱，目前考试中几乎没有选类比项的题目），排除。

C 项：说明硬币挺重要，论证题是比较选项做出来的，该项属于迷惑项，可先保留。

D 项：说明“在生活中扮演重要角色的设备离不开硬币”。C 项是“硬币很重要”，D 项是“离不开硬币”，对比可知，D 项“离不开”更能说明“硬币不会迅速淡出市场”，D 项的削弱力度比 C 项更强，且选项也是在举“自动贩售机”的例子来反驳论点，当选。**【选 D】**

论点中的“迅速”“很快”“短时间内”“50 年内”

例 1：随着信用卡的普及以及近年来移动支付的发展，硬币将不可避免地迅速淡出流通市场。

例 2：智能机器人的发展已经到了前所未有的高度。……科学家预测，50 年内人类将会被机器人取代。

对于论点中时间限定词的削弱：

1. 永远不会
2. 在这个时间内不会

**【注意】**1. 考试时，常会在论点中遇到时间限定词，如“迅速、快速、短时间内、50 年内”，经常考查的是对这些时间限定词进行削弱，此时会有两种削弱方法。

(1) 永远不会：如上述例 1 提出观点“迅速淡出市场”，可以直接反驳“永远不会迅速淡出市场”，但是此种考法相对较少，考查较多的是针对时间限定词削弱，如“不会迅速淡出市场”。

(2) 在这个时间内不会：如上述例 1 提出观点“50 年内人类将会被机器人取代”，考试时论点出现类似“50 年内”的时间限定词，正确选项中很有可能会出现“50 年内一定不会”。

2. 总结：

(1) 类比选项不选。

(2) 做论证题，如果纠结选项，要对比做题，观察哪个选项表述更绝对、立意更深。

(3) 要掌握对论点中时间限定词的削弱方法。

3. 类比项和举例项的区分：如论点是“中国人爱吃火锅”，A 项是“东北人不喜欢吃火锅”，B 项是“日本人不爱吃火锅，但是他们与中国人很像”。

(1) A 项是举反例，举反例中，例子的主体与论点的主体是包含关系，“东北人”和“中国人”是包含关系。

(2) B 项是作类比，是举了一个与“中国人很像”的情况来与“中国人”作类比，此时选项的主体“日本人”和论点的主体“中国人”是并列关系，两者很像的并列关系才称之为类比。

【例 5】（2018 安徽）场所恐惧症主要表现为对某些特定环境的恐惧，如高处、广场、客观环境和拥挤的公共场所等，常以自发性惊恐发作开始，然后产生预期焦虑和回避行为，进而出现条件化的形成。一些临床研究表明，场所恐惧症患者常伴有惊恐发作。然而，有专家认为最初一次惊恐发作是场所恐惧症起病的必备条件，因而认为场所恐惧症是惊恐发作发展的后果，应归入惊恐障碍这一类别。

以下哪项如果为真，最能质疑上述专家观点？

- A. 场所恐惧症病程常有波动，许多患者可能短期好转甚至缓解
- B. 场所恐惧症可能与遗传有关，且与惊恐障碍存在一定联系
- C. 研究发现场所恐惧症起病多在 40 多岁，且病程趋向慢性
- D. 研究发现约有 23% 患者的场所恐惧出现于惊恐发作以前

【解析】5. 本题课堂正确率为 89%。“然而”表转折，前面的内容无需看。“因而认为”后为结果（论点），前为论据。论点：场所恐惧症是惊恐发作发展的后果，应归入惊恐障碍这一类别。论据：最初一次惊恐发作是场所恐惧症患者起病的必备条件。论点和论据均讨论“惊恐发作和场所恐惧症的关系”，二者话题一致，优先考虑否定论点，即“怼”：场所恐惧症不是惊恐发作发展的后果，不应归入惊恐障碍这一类别。

A 项：选项与“……是……的后果”“是否应归入惊恐障碍这一类”无关，“波动，短期好转”只说明存在一种可能性，并不确定，排除。

B 项：选项说明“场所恐惧症与惊恐障碍存在一定联系”，但不明确二者之间是因果联系，还是普通联系（题干为“……的后果”，为因果关系）。选项无法加强，排除。

C 项：“场所恐惧症起病多在 40 多岁”与“……是……的后果”无关，排除。

D 项：选项说明“场所恐惧症在惊恐发作之前就出现”，是“怼”题干论点的前半句。有些题目只需“怼”论点的一部分（如论点有 2 句话，可以“怼”前半句），就可以说明该论点不成立，故不一定完整否定论点，否定一部分也称为否定论点，当选。

若有选项说明“不应归入惊恐障碍这一类”，也可以否定论点。“怼”前半句和“怼”后半句无法进行力度的比较。

D项：通过举“23%患者”的例子(举反例)否定论点。若选项为“1%患者……”也为否定论点，但是不会出现“研究发现有1%患者……”的表述，否则不能称为“研究发现”。【选D】

【注意】否定论点并非要完整的否定，需明确部分否定或者举例否定，二者均可以否定论点。

【例6】(2015 云南)有关研究表明，手机比电脑更伤人，因为手机屏幕小，玩手机时注意力更投入，目不转睛，因此更伤眼。使用电脑时，人们的肢体还能活动活动，可是“手机控”往往很少活动，这对身心健康更为不利。

如果以下各项为真，最能削弱上述论断的是：

- A. 电脑在使用过程中，显示屏会发出电磁、电离辐射
- B. 科学研究表明使用手机与脑瘤和癌症的发病率无关
- C. 电脑背景光比手机更容易引起使用者视力下降和头痛
- D. 长期使用电脑人群容易患鼠标手、颈椎病等“电脑病”

【解析】6. 问“最能削弱上述论断”。“上述论断”即第一句，“有关研究表明”表示结论。“因为”后是论据，前是论点。论据和论点均说明“手机伤人”，二者话题一致，考虑否定论点，即“怼”：手机不比电脑更伤人/电脑比手机更伤人。

A项：论点是将“手机”和“电脑”做比较，选项只提及“电脑”的情况，不明确“手机”的情况。选项只说明“电脑有辐射”，但可能“手机”的辐射更大，排除。

B项：选项只提及“手机”的情况，未提及“电脑”，排除。

C项：选项说明“电脑比手机更不好”，与“怼”论点的表述一致。选项举“背景光、对于视力和头痛影响”的情况否定论点，即举反例否定论点，当选。

D项：选项只提及“电脑”，未提及“手机”，排除。【选C】

【注意】常见干扰选项：论点里有比较关系，选项只提到其中一方，一般为错误选项，不能选。

【例 7】（2018 山东）目前，人们通过在河流上筑坝建造水电站获得电能，但是地球上适合筑坝的地方为数不多，筑坝也会破坏生态环境。相比之下，海洋覆盖 70% 的地球表面。海面上波涛滚滚，昼夜不息，蕴藏着巨大的能量，收集波浪能适合的海域广，生态环境破坏小。因此，收集波浪能用于发电将比在河流上筑坝发电更有优势。

以下哪项如果为真，不能质疑上述结论？

A. 据估计，全世界可开发利用的波浪能达 2.5TW，目前一些小功率的波浪能设备已经推广应用于导航浮标、灯塔等

B. 河流的流向较为稳定，而波浪是海水的缓慢运动，方向并不固定，在此条件下设立的发电机效率非常低

C. 不管是在海床上建塔来支撑发电，还是把发电机固定在海床上都要耗费巨资，成本比河流电站要昂贵得多

D. 河水的水能易于收集，而深海地区及开阔洋面中的波浪能难以提取，可供利用的波浪能仅局限于靠近海岸的地方

【解析】7. 本题课堂正确率为 87%。问“不能质疑上述结论”，运用排除法解题。论点：收集波浪能用于发电将比在河流上筑坝发电更有优势。圈出“更”字，说明涉及比较。论点大意：波浪比河流更厉害。“怼”论点：波浪不比河流更厉害。

A 项：选项只提及“波浪”，未提及“河流”。题干论点是二者做比较，选项只提及其中之一，无关项，当选。

B 项说明河流好（稳定），C 项说明河流好（便宜），D 项说明河流好（易于收集），削弱论点，均排除。【选 A】

【注意】1. 题干论点涉及比较关系，常见的无关项（易错项）为只提及一方。

2. 也可以不使用论点有比较关系的方法解题，但是通过论点有比较关系的方法解题更快更准。

3. 将讲义中的第 6 题和第 7 题结合在一起进行复习，帮助更大。

论点为  $A \rightarrow B$ ，如何削弱呢？

解题方法： $A \rightarrow B$  的矛盾命题为  $A \text{ 且 } \neg B$

如果小明考上公务员，小红就嫁给他

只有好好学习，才能考高分

【注意】论点为“ $A \rightarrow B$ ”，削弱论点：

1. 特殊的论点，论点与翻译相结合，若论点可以表述为“ $A \rightarrow B$ ”的形式，95%的题目均选择可以表述为“ $A \text{ 且 } \neg B$ ”形式的选项，因为“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾命题为“ $A \text{ 且 } \neg B$ ”。

2. 例：论点为“如果小明考上公务员，小红就嫁给他”。翻译为“考上 $\rightarrow$ 嫁”，削弱论点为“考上且 $\neg$ 嫁”（ $A \text{ 且 } \neg B$ ）。“ $\neg$ 考上且嫁”不是论点的矛盾命题，“ $\neg$ 考上”是对论点翻译形式的“否前”，不明确是否“嫁”，故二者不是矛盾命题。

3. 牢记：论点为“ $A \rightarrow B$ ”的形式，选择其矛盾命题“ $A \text{ 且 } \neg B$ ”即可。

4. 例：论点为“只有好好学习，才能考高分”。翻译为“考高分 $\rightarrow$ 好好学习”，削弱论点为“考高分且 $\neg$ 好好学习”。

【例 8】（2016 山东）随着气候变化，肥料和供水导致了极大的能源和环境成本，如何让作物更好地吸收营养和水就显得极其重要。因此不少人认为只要增加植物根毛的长度，就可以更有效地吸收水和养分，从而提高作物产量。

下列哪项如果为真，最能削弱上述结论？

A. 实践证明，合理控制光照时间，并保证同一块田地间隔播种作物能极大地提高产量

B. 根毛的寿命很短，仅能存活 2~3 周便自行脱落，由于更新很快，植物的根部总能保持一个数量相对稳定的根毛区

C. 如果植株过于密集而养料不足，即使增加了根毛长度，也无法保证植物的营养供应

D. 根毛的长度与植物生长激素密切相关，当植物生长激素分泌旺盛时，根毛也变长；而生长激素分泌减少时，根毛也逐渐萎缩

【解析】8. 问“最能削弱上述结论”。“因此不少人认为”引导论点：只要增加植物根毛的长度，就可以更有效地吸收水和养分，从而提高作物产量。“……

就……”前推后，论点翻译为：增加长度→吸收养分（A→B）。选择表述为“增加长度且-吸收养分”的选项。

C项：增加了长度，也无法保证营养供给，当选。

A项：选项讨论“控制光照时间可以增加产量”，与“增加长度”无关，排除。

B项：选项讨论“根毛的寿命”，与“根毛长度”无关，排除。

D项：选项只说明“根毛的长度与生长激素”的关系，未提及“吸收水和养分”，排除。【选C】

**【注意】**1. 特殊题型：论点为 A→B，否论点选 A 且-B。记住上述结论，直接定位正确选项。

2. 第8题讲解的方法可以应用于第9题。

**【例9】**（2018 广州）在某次电子产品促销会中，某款电子产品特别受消费者欢迎。促销会负责人总结经验时说，看来只有投入了大量广告费用做宣传的电子产品才有好的市场接受度。

以下哪项如果为真，最能质疑负责人的论述？

A. 某款电子产品的外观设计增加了更多科技元素，尽管没有做广告宣传，仍然受到市场欢迎

B. 最关注电子产品的广告群体是青年人，而参加此次促销会的消费者恰好青年人多

C. 某款电子产品投入了大量广告费用做宣传，但由于其价格过高，并不受市场欢迎

D. 某些电子产品投入了大量广告费用做宣传，但是实际上并不具备所宣传的部分功能

**【解析】**9. 问“最能质疑负责人”，削弱题。“负责人总结经验时说”引导论点：只有投入了大量广告费用做宣传的电子产品才有好的市场接受度。论点中出现“……才……”，后推前，翻译为：好的接受度→大量投入。选择表述为“好的接受度且-大量投入”的选项。

A 项：“没有做广告宣传”对应“-投入”，“受市场欢迎”对应“接受”，与预设的形式一致，当选。

B 项：选项说明“关注广告的群体是青年人”，与论点无关，不明确“青年人”是否看广告，排除。

C 项：选项说明“大量投入且-接受”。若“接受度”为“A”，“大量投入”为“B”，论点为“A→B”的形式，A 项为“A 且-B”的形式，该项为“-A 且 B”的形式。需牢记，论点为“A→B”的形式，常考查的迷惑选项为“-A 且 B”，其与“A→B”不是矛盾关系。“A→B”的矛盾命题只能是“A 且-B”，排除。

D 项：选项说明“广告宣传具有虚假成分”，与“市场接受度”无关，排除。

**【选 A】**

**【注意】**1. 证明过程：在逻辑中，根据鲁滨孙定理“A→B”等价于“-A 或 B”，“A→B”矛盾为“-（-A 或 B）”，去掉括号、代入负号，可得“A 且-B”。证明过程没有用，记住结论（“A→B”的矛盾命题为“A 且-B”）即可。

2. 经典错误：-A 且 B。

3. 无需纠结第 9 题 C 项是否为他因，后续会专门进行讲解。

削弱论点小结（力度最强&最常考）

解题步骤：

找到论点→想出削弱→对比选项

易错选项特征：

1. 跑题项：讨论主体不一致，讨论话题不一致，不明确选项
2. 注意论点中的时间限定词
3. 论点在讨论一种比较关系，选项只说其中一个，错的可能性较大
4. 特殊特性：论点为 A→B，否论点选 A 且-B

**【注意】**削弱论点小结：

1. 削弱题优先考虑否定论点：力度最强、最常考。
2. 论点为“A→B”的形式：
  - (1) “A→B”矛盾命题为“A 且-B”。

(2) “-A 且 B” 不能选。

3. 易错选项特征:

(1) 跑题项: 讨论主体不一致、讨论话题不一致、不明确选项。

(2) 注意论点中的时间限定词, 针对“迅速”“马上”“……时间内”进行削弱。

(3) 论点在讨论一种比较关系, 选项只说其中一个, 错的可能性较大, 一般不选。

4. 课间答疑:

(1) 论点是“A→B”的形式, 为特殊题型, 一定选择“A 且-B”的选项。“-A 且 B”是常见的易错项, “-A”属于否前, 否前无必然结论, 不能削弱。

(2) 第9题“只有……才……”后推前, 翻译为: 好的接受度→大量投入, 为“A→B”的形式, 选择其矛盾命题“A 且-B”。C项不一定要看“但”后, 前面提及“大量投入”。

(3) 第4题: B项“信用卡、移动支付”和“储蓄卡”之间是并列关系, 故是类比, 不是举例子。C、D项比较, C项为“很重要”, D项为“离不开”, 如一个女生说你对我很重要, 另一个女生说我离不开你, 后者感情更浓烈、力度更强, 即D项力度更强。

二、削弱之拆桥 (力度仅次于削弱论点)



什么是拆桥?

说论点与论据之间没有必然联系

龙龙身材好→龙龙特别帅

身材好推不出特别帅

选项特征:

包含论点和论据中的关键词, 并否定论点和论据之间的必然联系

**【注意】**削弱之拆桥: 力度仅次于削弱论点。

1. 论证是论据和论点之间的关系, 称为“桥”。

2. 否定论证：拆桥。说明论据推不出论点/论点和论据之间没有必然关系。

3. 例：龙龙身材好，龙龙特别帅。

(1) 否定论点：龙龙不帅。

(2) 若没有否定论点，考虑否定论证过程，即拆桥：身材好和帅没有关系/身材好推不出/不代表特别帅。

4. 拆桥选项特征：包含论点、论据关键词，并否定两者之间的关系。

拆桥练习——论点与论据之间没有必然关系

论点：我很幸福

论据：我很有钱

A. 有没有钱和幸福没有必然关系

B. 有钱的人也会不幸福

C. 有钱不是衡量幸福的唯一指标

**【注意】拆桥练习：**

1. 论点为“我很幸福”，论据为“我很有钱”。

(1) A项“有没有钱和幸福没有必然关系”，说明“有钱（论据）”和“幸福（论点）”之间没有必然关系，断开论点和论据之间的关系，为拆桥项。

(2) B项“有钱人也会不幸福”，说明“有钱”不一定代表“幸福”，二者之间没有必然联系，即不能通过“有钱”直接推出“幸福”，为拆桥项。

(3) C项“有钱不是衡量幸福的唯一指标”，说明不能通过“有钱”推出“幸福”，有其他的影响因素，为拆桥项。

2. 很多考题中不会给定A项如此明显的拆桥项，一般给定B、C项的表述，只要表述的意思为论据推不出论点，均为拆桥。

3. 由于否定论点说明论点不成立，故拆桥的力度<否定论点的力度；拆桥只说明不能通过“有钱”推出“幸福”，不明确是否“幸福”，即不能通过论据得到结论，没有直接否定论点，只是对论证的过程进行否定。

4. 拆桥与举反例的关系：举反例只针对论点，不涉及论据。B项既提及论据的关键词，又提及论点的关键词，为拆桥项。例子若否定论点应为：我不幸福，只提及论点的关键词“幸福”；B项同时提及论点和论据的关键词，为拆桥项（不

属于偷换主体)。C 项没有否定“钱”是指标，仅说明不能通过“有钱”直接推出“幸福”。

5. 拆桥仅说明论点和论据之间没有必然关系即可。

什么时候考虑拆桥？

1. 论点与论据话题不一致
2. 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥
3. 没有否定论点的选项

**【注意】**什么时候考虑拆桥？

1. 论点和论据话题不一致，二者不是一个情况，有“漏洞”，即论据推不出论点，考虑拆桥。

2. 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥。

3. 没有否定论点的选项，考虑拆桥（力度第二强）。

4. “A 且-B”针对论点为“A→B”的形式，而拆桥针对论点和论据的关系，二者不一致。

什么时候论点与论据不一致？

a. 在过去的 12 个月中，某市新能源汽车的销售量明显上升。与之相伴随的是，电规、网络等媒体对新能源汽车的各种报道也越来越多。于是，有汽车销售商认为，新能源汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。

b. 上半年全国十大城市商品房成交量总体呈上涨趋势，因此，未来楼价调控的压力还是很大的。

**【注意】**论点与论据不一致：

1. a 中论点为“新能源汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用”，前文为论据“在过去的 12 个月中……汽车的各种报道也越来越多”。论点和论据均讨论“汽车销量和宣传报道”的关系，二者讨论话题一致，则不考虑拆桥，考虑否定论点。

2. b 中论点讨论“楼价”，论据讨论“成交量”，“楼价”≠“成交量”，即论

点和论据讨论话题不一致，优先考虑拆桥。

【例 1】（2018 浙江）某电视综艺节目播出后，节目导演声称该节目达到了当前同类节目的最高水准，因为该节目收视率比同类节目高。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 参与该节目的嘉宾对节目评价不一
- B. 观众本身就非常喜欢看电视综艺节目
- C. 该导演的微博有几十万条批评此节目的评论
- D. 节目的水准和收视率并无必然关联

【解析】1. 本题课堂正确率为 97%。问“最能削弱上述论证”，出现“削弱论证”，优先考虑拆桥，找论点和论据。“因为”后是论据（理由）：该节目收视率比同类节目高。“声称”后是论点：该节目达到了当前同类节目的最高水准。拆桥应说明论据推不出论点，即：收视率高推不出水准高/收视率高与水准高无关。

D 项：“节目水准和收视率并无必然关联”为直接拆桥，当选。

A 项：“评价不一”与“水平高低”无关，排除。

B 项：如果观众非常喜欢看电视综艺节目，那电视综艺节目的收视率应该都很高，无关项，排除。

C 项：虽然有“几十万条批评此节目的评论”，但可能还有几百万条评论是表扬，无关项，排除。【选 D】

【注意】1. 问“削弱论证”，优先考虑拆桥。即使没有考虑拆桥，第 1 题否定论点应为“该节目不是最高水准”，但无对应的选项，故仍应该考虑拆桥；且论点讨论“水准”，论据讨论“收视率”，二者讨论话题不一致。

2. 优先考虑拆桥的特征：问“削弱论证”；论点和论据话题不一致；没有否定论点的选项。

【例 2】（2018 广东）近期，某公司推出了一款空调，其耗电量比市面上所有其他同类产品都要低。因此，该公司管理层认为，这款空调的销量将会超过市

面上所有其他同类产品。

以下哪项为真，最能质疑该公司管理层的判断？

- A. 该公司的品牌知名度低于其他同类企业
- B. 该款空调的售后服务质量比不上其他同类产品
- C. 该款空调的使用寿命低于同类产品的平均水平
- D. 耗电量并不是大部分消费者在选购空调时的主要关注点

**【解析】**2. 问“最能质疑该公司管理层”，从设问方式无法判断削弱方式，故找论点。“因此，该公司管理层认为”引导论点：这款空调的销量将会超过市面上所有其他同类产品，即这款空调卖得好。论据：其耗电量比市面上所有其他同类产品都要低。

论点讨论的是“销量好”，论据讨论的是“耗电量低”，二者讨论话题不一致，优先考虑拆桥，即论据推不出论点：耗电量低推不出销量好/耗电量和销量之间没有关系。

A 项：选项提及“知名度”，未提及“耗电量”“销售量”，排除。

B 项：选项提及“服务质量”，未提及其与“耗电量”“销售量”的关系，排除。

C 项：“使用寿命”和“耗电量”“销售量”无关，排除。

D 项：选项说明“选择空调时不关注耗电量”，即“耗电量低无法推出销量高”，拆桥项，当选。

若 E 项为“这款空调卖得不好”，为否定论点，力度更强，可直接选择。**【选 D】**

**【例 3】**（2017 江苏）茶叶是中国人喜爱的健康饮品。一般人将茶叶冲泡饮用几次之后，就将喝剩的茶叶倒掉。某专家对此指出，其实茶叶中能够溶解于水的物质是有限的，大量有营养的物质仍然保留在茶叶中，白白倒掉实在可惜，人们应该将喝剩的茶叶吃掉。

以下哪项如果为真，最能反驳该专家的观点？

- A. 茶叶中许多没有营养的物质也不能溶于水
- B. 茶叶中含有茶叶碱和微量元素，可以提神醒脑

- C. 一般人喝茶已成为习惯，并非为了吸收营养物质
- D. 很多人将喝剩的茶叶留下来做茶饼、茶叶蛋等

**【解析】**3. 本题课堂正确率为 71%。问“最能反驳该专家的观点”，单从提问方式无法判断优先考虑的削弱方式。“专家对此指出”后最终的观点，即论点：人们应该将喝剩的茶叶吃掉，即“吃掉茶叶”。前文解释为什么吃茶叶，为论据：大量有营养的物质仍然保留在茶叶中。

论点讨论“应该吃掉茶叶”，论据讨论“有营养”，此时有两种理解：（1）二者讨论话题不一致（“有营养”不意味着“应该吃掉”）；（2）二者讨论话题一致。考场上经常遇到无法确定论点和论据讨论话题是否一致的情况，可优先考虑否定论点，即：不应该吃掉茶叶，但无对应的选项。没有否定论点的选项，考虑拆桥，即：有营养推不出应该被吃掉/有没有营养物质和吃不吃无关。

A 项：选项讨论“没有营养的物质也不能溶于水”，若考虑吃掉茶叶后还会吃掉没有营养的物质，但是吃的东西 90%都没有营养，只有 10%有营养，每天还是需要吃东西；且该项出现“也”字，“也不能溶于水”说明有营养的物质和没有营养的物质均溶于水，排除。

B 项：“微量元素可以提神醒脑”不明确是否应该将茶叶吃掉；即使认为茶叶好，应该吃掉，则有加强的力度，排除。

C 项：“并非为了吸收营养物质”说明“有营养”不一定“应该吃掉”，即论据无法推出论点，拆桥项，当选。

D 项：“留下来做茶饼、茶叶蛋”不代表“应该吃掉”；即使该项说明“吃”，可以理解为加强项，排除。

C 项不是否定论据，若否定论据应为“没有营养”。

若 A 项改为“营养物质有害”，则说明不能吃，可以削弱。若 A 项去掉“没有”，即改为“营养物质不溶于水”，与论据表述一致，为加强项，依然不能选择。**【选 C】**

**【注意】**论据推出论点并不意味着充分条件，仅说明论据可以推出论点。

**【例 4】**（2018 四川）近日，有动物实验研究发现，在正常饮食中加入一定

剂量的苦瓜水提取物，可降低Ⅱ型糖尿病小鼠的高血糖。这是由于苦瓜中含有一种类似胰岛素的物质，能够降低血糖。有人据此认为，Ⅱ型糖尿病患者多吃苦瓜有助于降低血糖水平。

以下哪项如果为真，最能质疑上述论证？

- A. 苦瓜含糖量低，对血糖的影响小
- B. 日常食用的苦瓜中，苦瓜水提取物含量极少
- C. 苦瓜水提取物可能会导致血清总蛋白轻微降低
- D. 苦瓜水提取物对Ⅰ型糖尿病小鼠的血糖无显著影响

**【解析】**4. 本题问“论证”，优先考虑拆桥。“据此认为”引导论点：Ⅱ型糖尿病患者多吃苦瓜有助于降低血糖水平。“据此认为”之前为论据：苦瓜中含有一种类似胰岛素的物质，能够降低血糖。

论点讨论的是“苦瓜”，论据讨论的是“类似胰岛素的物质”，若论点讨论某一物品，论据讨论该物品中的某些元素，削弱考虑某些元素代表不了此物品，即论据推不出论点，不能通过物品中的微量元素有用推出吃该物品有用。

A项：论点讨论“苦瓜能否降低血糖”，与苦瓜含糖量的高低无关，排除。

B项：说明“日常食用的苦瓜中苦瓜水提取物含量极少”，即吃苦瓜无法降低血糖，当选。

C项：说明“会导致血清总蛋白轻微降低”，为副作用，排除。

D项：讨论的是“Ⅰ型糖尿病”，题干讨论的是“Ⅱ型糖尿病患者”，主体不一致，排除。

论点讨论“人”，论据讨论“小白鼠”，削弱还可考虑小白鼠不能代表人。**【选B】**

### “时髦”考法

论点为某物质好，论据为该物质中的某些元素好

解题方法：这些元素占比较小，少量的它们没有用

例：西红柿中的X元素对于抗衰老有奇效，因此吃西红柿能延缓衰老

A. X元素在西红柿中的含量很小，只有大量摄入才能起到延缓衰老的效果

**【注意】**“时髦”考法：

1. 论点为某物质好，论据为该物质中的某些元素好，削弱考虑“这些元素占比较小”“少量的它们没有效果/没有用”。

2. 例：论点讨论“西红柿”，论据讨论“西红柿中的 X 元素”。A 项说明 X 元素在西红柿中的含量很小，只有大量摄入才能起到延缓衰老的效果，故含量较小没有用，可以削弱。

【例 5】（2019 国考）有实验表明，秋葵的提取物——秋葵素，对于治疗动物糖尿病有一定效果。有人据此认为，秋葵切片泡水喝，有助于降低糖尿病人的血糖。

以下哪项如果为真，最能质疑上述论证？

- A. 只有使用提取、浓缩后的大剂量秋葵素才能降低糖尿病人的血糖
- B. 接受正规治疗才是糖尿病人控制血糖最为安全有效的途径
- C. 秋葵素对 II 型糖尿病患者有效，对 I 型糖尿病患者无效
- D. 秋葵中所含有的膳食纤维和多种维生素并不比一般蔬菜高

【解析】5. 本题问“论证”，优先考虑拆桥。论点：秋葵切片泡水喝，有助于降低糖尿病人的血糖。论据：秋葵的提取物——秋葵素，对于治疗动物糖尿病有一定效果。

论点讨论的是“秋葵切片”，论据讨论的是“秋葵素”，话题不一致，为“时髦”考法，拆桥考虑“秋葵素含量较小”“小剂量的秋葵素没有用”。

A 项：说明秋葵切片中不可能含有大剂量的秋葵素，即小剂量的秋葵素没有用，大剂量的秋葵素才有用，拆桥项，当选。

B 项：讨论的是“接受正规治疗是安全有效的途径”，与秋葵素能否降低血糖无关，排除。

C 项：若认为选项说明“有的有效，有的没有”，有一定的质疑力度，但题干问“削弱论证”，首先考虑拆桥；其次若理解为否定论据，力度也没有拆桥项强，排除。

D 项：“食纤维和多种维生素”与题干无关，排除。

论点讨论“人”，论据讨论“动物”，拆桥还可考虑“动物与人不一样”。【选 A】

【注意】1. 讲解特殊题目的目的，就是为了快速识别正确选项，而不掉进出题人设置的“坑”。

2. 力度比较：否定论点>拆桥>否定论据。

拆桥小结（力度仅次于否论点）

什么时候考虑拆桥

- (1) 论点、论据话题不一致
- (2) 设问方式为削弱“论证”
- (3) 没有否论点

拆桥的不同形式：今天特别热，因为今天出太阳了

- ①出太阳推不出天气热
- ②出不出太阳跟热不热没关系
- ③有时候出太阳也不热
- ④出太阳不是影响气温升高的唯一因素

【注意】拆桥小结（力度仅次于否论点）：说明论点和论据没有必然联系。

1. 什么时候考虑拆桥：

- (1) 论点、论据话题不一致。
- (2) 设问方式为削弱“论证”。
- (3) 没有否论点。

2. 拆桥的不同形式：如“今天特别热，因为今天出太阳了”。

- (1) 典型拆桥：“出太阳”推不出“天气热”。
- (2) 典型拆桥：出不出太阳跟热不热没关系。
- (3) 有时候出太阳也不热，拆断“热”与“太阳”的联系。
- (4) 出太阳不是影响气温升高的唯一因素，拆断“热”与“太阳”的联系。

三、削弱之否定论据

题型特征：

- 1. 题干中出现支持方、反对方观点相反的情况，经常采用否定论据来削弱

2. 结论是推测(推测无法验证的历史或者未来)或者建议(典型提示词:建议、应该等)时,经常采用否定论据来削弱

选项特征:与论据表述的意思相反



小明长得像吴彦祖 → 小明一定很帅

- A. 小明不帅
- B. 长得像吴彦祖跟帅不帅没有关系
- C. 小明长得不像吴彦祖

**【注意】**削弱之否定论据:

1. 力度比较: 否定论点 > 拆桥 > 否定论据, 论证中论点最重要, 故否定论点的削弱力度最强; 拆桥与论点有关, 说明论据推不出论点的, 削弱力度次之; 否定论据未提及论点, 削弱力度最弱。

2. 题型特征:

(1) 题干中出现双方互“怼”, 分别表述自己观点, 优先考虑否定论据。如出现观点“火锅好吃”和“不好吃”, 此时削弱论点没有意义, 故削弱考虑削弱理由。

(2) 结论是推测, 也可考虑否定论据。

3. 选项特征: 如论据为小明长得像吴彦祖, 论点为小明一定很帅。

(1) A项: 只提及论点, 为否定论点。

(2) B项: 提及论点和论据的关键词, 为拆桥。

(3) C项: 提及论据关键词, 为否定论据。

(4) 若选项为“吴彦祖不帅”, 同时提及论点和论据的关键词, 为拆桥项。

**【例 1】**(2013 山东)某军事驻地有 9 名士兵陆续出现身体极度不适的症状。据调查, 在距这 9 名士兵驻守点约 200 米处停有两辆被贫铀弹击毁的坦克。医生认为, 这是由于他们吸入了贫铀弹爆炸产生的放射性粉尘。但有关专家反对说, 贫铀弹击中目标后, 其产生的放射性粉尘最终会沉降在爆炸点 150 米的范围内,

因此不会影响这些士兵的身体健康。

以下哪项如果为真，能够反驳上述专家的言论？

- A. 研究已经证明，贫铀弹会诱发各种肿瘤疾病
- B. 该地区的风一向很大，贫铀弹爆炸产生的放射性粉尘会被风吹到 40 公里外的地方
- C. 在爆炸点 150 米范围内吸入放射性粉尘的士兵均出现了身体不适症状
- D. 爆炸事件发生后，路过该地的某居民没有出现明显的不适症状

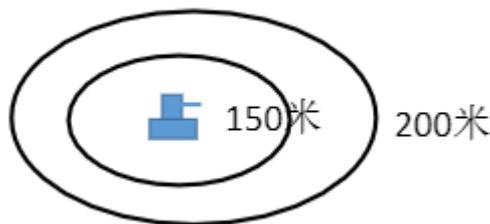
【解析】1. 本题选择“能够反驳上述专家的言论”的选项，找专家的观点，出现“有关专家反对”，说明出现双方互“怼”，优先考虑否定论据。论点：不会影响这些士兵的身体健康。论据：贫铀弹击中目标后，其产生的放射性粉尘最终会沉降在爆炸点 150 米的范围内。削弱为“放射性粉尘会超过 150 米”，对应 B 项。

B 项：选项说明“放射性粉尘会被风吹到 40 公里”，即放射性粉尘会超过 150 米，削弱论据，当选。

A 项：选项讨论的是“贫铀弹会带来的影响”，与论点讨论的“这些士兵”无关，排除。

C 项：论点讨论“200 米处的士兵”，选项讨论“在爆炸点 150 米范围内的士兵”，无关项，排除。

D 项：讨论“居民”，与“士兵”主体不一致，排除。【选 B】



【注意】题干出现双方互“怼”，考虑削弱论据。

【例 2】(2015 吉林) 一项民意调查结果显示，在 1000 多名参与投票的网友中，六成网友支持延长女性产假至三年，以便更好地照顾宝宝；四成网友表示反对，认为产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度，不可行。

以下哪项如果为真，最能质疑上述反对者的观点？

- A. 企业除了追求利润之外，也应当承担社会责任
- B. 女性产假延长的成本，由财政或社保基金来承担
- C. 这份调查样本量不够大，不足以代表真正的民意
- D. 法律应强制规定企业必须招聘一定比例的女性

**【解析】**2. 本题课堂正确率为 74%，问的是“最能质疑反对者的观点”，削弱题，考虑否定论据。论点：不可行。论据：产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度。优先考虑削弱论据，即“不会增加企业负担，不会增加女性就业难度”。

A 项：“应当承担社会责任”与“是否会增加负担”无关，排除。

B 项：“由财政或社保基金来承担”说明不会增加企业负担，否定论据，当选。

C 项：若考虑“样本量不够大”，说明调查不科学，但提问要求“质疑反对者的观点”，而非质疑调查，若将提问改为“最能质疑上述调查”，则可选，排除。

D 项：与“是否会增加企业负担，增加女性就业难度”无关，排除。

A、D 项均出现“应”，表对策，论证题解释论点为什么成立，而对策讨论怎么办，故论证题中对策类一般不选。**【选 B】**

**【注意】**出现双方观点时，反对方观点一般为“不行”。

**【例 3】**(2017 吉林)酵素是一种无需消化就能被人体吸收的小分子营养品，其营养物质由原材料中的微生物转化和增殖产生。此外，这些微生物利用蔬果里的维生素、氨基酸等物质进行代谢转化也能产生营养物质。酵素里还含有微量的酶，其中以糖化酶和蛋白酶为主，这些酶可以将糖转化为细胞可用的物质。近年来，酵素产品被商家大肆宣传，声称酵素有减肥功效，使得一些爱美的消费者对其趋之若鹜。

以下哪项如果为真，最能反驳上述商家的观点？

- A. 服用某些含有益生菌及多种微生物的酵素类产品，具有一定的瘦身效果
- B. 在一定条件下，酵素类产品中的益生菌和微生物有促进肠道蠕动的作用

- C. 酵素进入人体后，其中的酶会被消化系统降解，无法发挥生物催化作用
- D. 市场上不合格的酵素类产品，可能会对服用者的身体造成巨大伤害

【解析】3. 本题课堂正确率为 94%，选择“最能反驳上述商家观点”的选项，削弱题。论点：酵素有减肥功效。论据：酵素里还含有微量的酶，其中以糖化酶和蛋白酶为主，这些酶可以将糖转化为细胞可用的物质。

否论点考虑“酵素不能减肥”，无对应选项。论据讨论“酶可以将糖转化为细胞可用的物质”，论点讨论“减肥功效”，拆桥项为“酶转化糖不代表能减肥”，无对应选项。此时考虑削弱论据，即“酶不行”，对应 C 项。

C 项：说明“酶无法发挥作用”，削弱论据，当选。

A 项：说明“酵素有瘦身功效”，加强项，排除。

B 项：讨论的是“酵素可以促进肠道蠕动”，但肠胃蠕动不一定能减肥，排除。

D 项：讨论“不合格的酵素类产品”，未提及合格的酵素产品，无关项，排除。【选 C】

#### 四、削弱之因果倒置和他因削弱

什么是因果论证？

1. 论点包含因果关系

……是……原因；

……导致/使得/有助于……；

……增加/降低/加强/减轻……

例：研究人员认为，“缺觉”是导致第二天没有精神的原因

什么是因果论证？

2. 给出一个已知问题或现象，论点是讨论其产生的原因

例：中国人特别喜欢吃火锅……国外专家认为，这是由于中国人火热的性格导致的。

例：某国总统竞选活动中，候选人 G 在 X 州获得 5 万多张选票，在 Y 州获得 3 万余张选票。据此，约翰先生认为，G 在 X 州有更高的支持率。

例：有研究小组调查显示，在封闭环境中入睡的人更容易频繁醒来，而且自

我感觉睡眠质量不佳。因此，有人认为，就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量。

1. 因果倒置：原因和结果说反了

论点：1 是 2 的原因

因果倒置削弱：2 是 1 的原因

例：落后导致挨打

一般情况下，出现因果倒置的选项，优选

**【注意】因果论证：**

1. 什么是因果论证：论点包含因果关系为因果论证。

(1) 关联词：

①论点中出现……是……原因、……导致/使得/有助于……、……增加/降低/加强/减轻……。

②例如：研究人员认为，“缺觉”是导致第二天没有精神的原因。为典型的因果论证。

(2) 给出一个已知问题或现象，论点是讨论其产生的原因。例子中论点为“这是由于中国人火热的性格导致的”。论点中“这”为指代作用，指代前文的现象，即中国人火热的性格导致他们爱吃火锅，为因果论证。

(3) 判定是否为因果关系，只看论点。

①论点“X 州有更高的支持率”。论点不存在因果关系，不为因果论证。

②“因此”引导论点：就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量，论点存在因果关系，即关闭门窗导致睡眠质量低，为因果论证。

2. 因果倒置：

(1) 原因和结果反着说。如论点为“1 是 2 的原因”，因果倒置为“2 是 1 的原因”。

(2) 做因果论证题，无需分清谁是因、谁是果，只要注意时间的先后顺序即可，因果关系一定是因在前，因果倒置即时间先后顺序颠倒。如论点为“1 在前，2 在后”，因果倒置为“2 在前，1 在后”；论点为“落后导致挨打”，因果倒置为“挨打使得国家衰败，导致落后”。

3. 一般情况下，优选因果倒置的选项。

【例 1】（2018 广东）有研究小组调查显示，在封闭环境中入睡的人更容易频繁醒来，而且自我感觉睡眠质量不佳。因此，有人认为，就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量。

以下哪项为真，最能削弱上述结论？

- A. 研究小组调查的对象大多是年轻人
- B. 睡眠质量差的人更喜欢关闭门窗睡觉
- C. 门窗紧闭会影响室内空气质量，从而影响睡眠
- D. 由于安全、保暖等原因，夜间开窗并不适合所有房间

【解析】1. 本题选择“最能削弱上述结论”的选项，“有人认为”引导论点：就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量。论点包含因果关系，削弱考虑因果倒置。

A 项：题干未提及“年轻人”，为无关项，排除。

B 项：提及“关门窗”与“睡眠质量”，与论点讨论的话题一致，区别在于论点为“关门窗在先，睡眠质量差在后”，选项说明“睡眠质量差在先，关闭门窗在后”，因果倒置项，当选。

C 项：解释“门窗紧闭会影响睡眠”，加强项，排除。

D 项：讨论的是“夜间开窗并不适合所有房间”，与“关门窗是否降低睡眠质量”无关，排除。【选 B】

【注意】论点出现“降低、增加、有助于”，可能为因果论证。

2. 他因削弱：

承认结果，同一个主体同时存在两种及以上可能的原因，若论点是其中一种原因，则可用另一种原因进行削弱

例：获得诺贝尔经济学奖能使人长寿

A. 获得诺贝尔物理学奖的学者寿命也很长，但他们都没有获得过诺贝尔经济学奖

B. 那些长寿的诺贝尔经济学奖得主，一般也同时获得了诺贝尔物理学奖

他因选项与无关选项的区别：

1. 看与论点主体是否一致

2. 看是否为论点原因之外的其他原因

**【解析】** 他因削弱：

1. 承认结果，同一个主体同时存在两种及以上可能的原因，若论点是其中一种原因，则可用另一种原因进行削弱。

2. 例：获得诺贝尔经济学奖能使人长寿。

(1) A项：论点讨论“经济学”，选项讨论“物理学”，为无关项。

(2) B项：“那些长寿的诺贝尔经济学奖得主”与论点主体一致，且“同时获得了诺贝尔物理学奖”引入了其他原因，为他因削弱。

3. 他因选项与无关选项的区别：

(1) 看与论点主体是否一致：若主体与论点一致，为他因；若主体与论点不一致，为无关项。

(2) 看是否为论点原因之外的其他原因。

4. 例：

(1) 论点为“我的体重胖导致我比较受欢迎”，选项为“我长得帅导致受欢迎”。论点和选项主体一致，都是“我”，论点讨论“我体重胖”，选项讨论“我长得帅”，属于新的原因，选项属于他因削弱。

(2) 论点为“刷题导致成绩高”，选项为“听课导致成绩高”，选项未涉及主体，不属于他因；若将选项改为“这些刷题的人，同时也在听课”，“刷题的人”与论点主体一致，为他因削弱。

**【例 2】**（2014 国考）研究发现，试管婴儿的出生缺陷率约为 9%，自然受孕婴儿的出生缺陷率约为 6.6%。这两部分婴儿的眼部缺陷比例分别为 0.3%和 0.2%，心脏异常比例为 5%和 3%，生殖系统缺陷的比例分别为 1.5%和 1%。因而可以说明，试管婴儿技术导致试管婴儿比自然受孕婴儿出生缺陷率高。

以下哪项如果为真，最能质疑该结论？

A. 试管婴儿要经过体外受精和胚胎移植过程，人为操作都会加大受精卵受损的风险

B. 选择试管婴儿技术的父母大都有生殖系统功能异常，这些异常会令此技术失败率增加

C. 试管婴儿在体外受精阶段可以产生很多受精卵，只有最优质的才被拣选到母体进行孕育

D. 试管婴儿的父母比自然受孕婴儿的父母年龄大很多，父母年龄越大，新生儿出生缺陷率越高

**【解析】**2. 本题选择“最能质疑该结论”的选项，削弱题。论点为：试管婴儿技术导致试管婴儿比自然受孕婴儿出生缺陷率高。论点出现“导致”，说明是因果型论点，若考虑因果倒置为“缺陷率高导致技术失败”，不成立，故本题考虑他因削弱。

A 项：讨论的是“人为操作都会加大受精卵受损的风险”，“受损风险高”不等于“缺陷率高”，排除。

B 项：论点讨论的是“缺陷率”，选项讨论的是“试管婴儿的失败率增加”，无关项，排除。

C 项：讨论的是“最优质”，但不清楚“最优质”是否“有缺陷”，排除。

D 项：讨论“试管婴儿的父母”，与论点主体一致，引出新的原因“年龄大”，他因削弱，当选。**【选 D】**

**【注意】**1. 不是每道题都能考虑因果倒置。

2. 他因削弱即针对同一主体，引入新的原因。

**【例 3】**（2017 国考）研究显示，约 200 万年前，人类开始使用石器处理食物，例如切肉和捣碎植物。与此同时，人类逐渐演化形成较小的牙齿和脸型，以及更弱的咀嚼肌和咬力。因此研究者推测，工具的使用减弱了咀嚼的力量，从而导致人类脸型的变化。

以下哪项如果为真，最能削弱上述研究者的观点？

A. 对与人类较为接近的灵长类动物进行研究，发现它们白天有一半时间用于咀嚼，它们的口腔肌肉非常发达、脸型也较大

B. 200 万年前人类食物类型发生了变化，这加速了人类脸型的变化

C. 在利用石器处理食物后，越来越多的食物经过了程度更高的处理，变得易于咀嚼

D. 早期人类进化出较小的咀嚼结构，这一过程使其他变化成为可能，比如大脑体积的增大

【解析】3. 本题课堂正确率为 70%，选择“最能削弱上述研究者的观点”的选项，削弱题。论点：工具的使用减弱了咀嚼的力量，从而导致人类脸型的变化。论点出现“导致”，说明存在因果关系。

A 项：讨论的主体是“灵长类动物”，论点讨论的主体是“人类”，主体不一致，排除。

B 项：主体与论点一致，均讨论“人”，选项讨论的是“食物变化加速脸型变化”，论点讨论的是“工具导致脸型变化”，他因削弱，保留。

C 项：说明“工具的使用变得易于咀嚼”，未提及“脸型的变化”，排除。

D 项：讨论的是“大脑体积的增大”，即脑袋大，与论点讨论的“脸型”无关，如外星人就是小脸、大脑袋，排除。【选 B】

削弱论证的解题思维

读提问：明确题型

读题干：找论点、论据

做预设：根据论点、论据特征，预设削弱方式

读选项：找到答案

一定要看清论点的表述

一定要分析清楚论据和论点之间的内在关系

哪些选项一般不选？

1. 跑题选项

论点：这款 APP 会给用户带来骚扰，会破坏用户体验

选项：该平台曾以同样理由屏蔽过另一款 APP，以打击自己的竞争对手

2 不明确选项

论点：这款 APP 会给用户带来骚扰，会破坏用户体验

选项：该社交平台没有数据来界定感受好不好

3 对策类选项

法律应当强制规定企业必须招聘一定比例的女性

**【注意】总结：**

## 1. 削弱论证的解题思维：

(1) 读提问：明确题型。

(2) 读题干：找论点、论据。若题干只有论点，考虑削弱论点；论点、论据话题一致，考虑削弱论点；论点、论据话题不一致，考虑拆桥；提问出现“论证”，考虑拆桥；出现双方互“怼”，考虑削弱论据。

(3) 一定要看清论点的表述，一定要分析清楚论据和论点之间的内在关系。

(4) 力度比较：削弱论点 > 拆桥 > 否定论据。因果倒置和他因削弱只针对论点，为削弱论点的特殊情况，故力度较拆桥和否定论据强。

## 2. 易错项：

(1) 跑题选项：论点讨论“这款 App”，选项讨论“另一款 APP”。

(2) 不明确选项：选项出现“没有数据来界定感受好不好”，说明不清楚

(3) 对策类选项。

## 3. 特殊题型：

(1) 论点为“A→B”，正确选项一般为“A且-B”。

(2) 论点为“A比B”，选项只提及一个，一般不选。

(3) 论点为因果关系，考虑因果倒置和他因削弱。

## 课后测验：

1. 科学就是不断接近真理的过程，我们深信不疑的事情中很大部分是会过期的，所以理解这一点的人都明白在发展过程中不断更新知识才是科学进步的正道。然而这个过程有时会令人困惑和不安。

如果以下各项为真，最能质疑上述论断的是：

- A. 婴儿该仰睡还是趴着睡，孕妇抽烟喝酒是否安全，答案一代和一代不同
- B. 医学院的老师会告诉学生，五年内他们所学的知识里有一半都不会适用
- C. 我一直以为“雷龙”这个名字正确无误，但后来才发现根本没有雷龙
- D. 吸烟有害健康被大量科学研究和事实所证实，这一结论至今难以改变

**【解析】**1. 本题课堂正确率为 70%，问“最能质疑上述论断”。论点：理解这一点的人都明白在发展过程中不断更新知识才是科学进步的正道。论据：深信

不疑的事情中很大部分是会过期的。否定论点考虑“科学不会发生变化”。

A 项：“答案一代和一代不同”说明知识在变，排除。

B 项：“五年内他们所学的知识里有一半都不会适用”说明知识在变，排除。

C 项：“后来才发现根本没有雷龙”说明知识在变，排除。

D 项：“至今难以改变”说明知识没变，当选。【选 D】

2. 为了减少温室气体排放，有效应对全球气候变暖，有些专家建议，应把燃树发电作为削减二氧化碳排放的策略。他们认为，树木比煤、天然气更具有“碳中性”，砍树燃树所产生的二氧化碳将会被在原地再次生长的树木吸收。

以下哪项如果为真，最能质疑上述专家的观点？

A. 砍树之后及时栽树，新生的树木就会再次吸收空气中的碳，形成稳定的碳循环

B. 燃树发电的政策建议一旦实施，可能会导致乱砍乱伐，加剧全球环境生态危机

C. 碳循环的计算比较复杂，砍树燃树释放的碳与栽树重新吸收的碳可能并不相等

D. 砍树燃树排放的碳要等到新栽树苗长大后才能被完全吸收，时间上存在滞后性

【解析】2. 本题课堂正确率为 43%，问“最能质疑上述专家的观点”。论点：应把燃树发电作为削减二氧化碳排放的策略。论据：树木比煤、天然气更具有“碳中性”，砍树燃树所产生的二氧化碳将会被在原地再次生长的树木吸收。题干可理解为砍掉小树后，会产生二氧化碳，但小树会有种子，会重新长出小树，之前的二氧化碳会被新长出的小树吸收。

A 项：“形成稳定的碳循环”有加强力度，排除。

B 项：与“吸收二氧化碳”无关，排除。

C 项：“释放的碳和吸收的碳可能并不相等”有两种情况，若释放的碳 $>$ 吸收的碳，此时砍树没用，无法吸收，则论点不成立；若释放的碳 $<$ 吸收的碳，说明题干成立，故选项为不明确选项，排除。

D 项：说明“树苗长大后才能被完全吸收”，而在树苗成长的过程中，无法

吸收碳，可以削弱，当选。【选 D】

3. 有人认为，青少年犯罪是由家庭教育缺失导致的，青少年犯罪严重危害社会，而法律可以有效纠正家庭教育的缺失，因此法律可有效解决青少年犯罪问题。

以下哪项如果为真，最能削弱这一论证？

- A. 除纠正家庭教育缺失外，法律还有助于为被害人伸张正义
- B. 对于较为轻微的危害社会行为，法律也有纠正作用
- C. 家庭教育缺失并非是导致青少年犯罪的唯一原因
- D. 青少年犯罪是全世界所有国家都存在的问题

【解析】3. 本题课堂正确率为 91%，提问出现“论证”，优先考虑拆桥。论点：法律可有效解决青少年犯罪问题。论据：法律可以有效纠正家庭教育缺失。论点讨论“家庭教育缺失”，论据讨论“青少年犯罪”，二者话题不一致，考虑拆桥。

C 项：说明解决家庭教育缺失，也无法解决青少年犯罪，拆桥项，当选。

A 项：与“解决青少年犯罪”无关，排除。

B 项：与“解决青少年犯罪”无关，排除。

D 项：未提及“法律是否可以解决青少年犯罪”，排除。【选 C】

拓展

（2018 年河北）《中国大学生传统文化素质调查报告》显示：看过全部四大名著的人只有百分之二十，大多数的人只看过其中一部分。由此可见，中国大学生的传统文化素质极低。

以下哪项最能削弱上述结论：

- B. 是否读过四大名著并非衡量传统文化素质高低的唯一标准

（2012 安徽）根据美国营养学家的研究，花菜中含有一氯化物——吲哚。科研人员将一种类似花菜中吲哚的特殊物质注入一批志愿试验人员体内，注射一周后，采血进行化验检查，结果发现这些受试者体内可致乳腺癌的雌激素的水平降低，得出花菜有预防乳腺癌的功效。

- D. 雌激素的水平不是导致乳腺癌的唯一因素

**【注意】**拆桥常考查“……不是……的唯一标准/唯一因素”。

**【答案汇总】**削弱之否定论点 1-5: CDBDD; 6-9: CACA; 削弱之拆桥 1-5: DDCBA; 削弱之否定论据 1-3: BBC; 削弱之因果倒置和他因削弱 1-3: BDB; 课后测验 1-3: DDC

遇见不一样的自己

Be your better self